



Ref. 30 PŽ-6893/2016-2

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZ RUKA

Preduzeće

02 -12- 2016

Predano za poštu obično-prisp. dne: _____
POŠTA _____
Broj primjerka _____
Taksirano _____

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinja Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice, i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ADRIA ČELIK d.o.o., OIB 34606600284, Kaštel Sućurac (Grad Kaštela), Cesta dr. Franje Tuđmana 78, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d., OIB 49800593791, Zagreb, Trg Senjskih uskoka 7-8, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Badovinac, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-45/15 od 5. rujna 2016., u sjednici vijeća održanoj 9. studenoga 2016.

riješio je

Uvažava se žalba stečajnog vjerovnika CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d., OIB 49800593791, Zagreb, Trg Senjskih uskoka 7-8, te se preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-45/15 od 5. rujna 2016., u točki 1. podtočka C/ izreke, u dijelu kojim je stečajni vjerovnik CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d. za dio osporene tražbine u iznosu od 755.503,32 kn koji se ne temelji na ovršnoj ispravi upućen da u roku od osam dana od primitka toga rješenja, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine u ovome stečajnom postupku jer će se u protivnom smatrati kako je isti odustao od prava na vođenje parnice, odnosno da u istom roku, ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka pred državnim ili arbitražnim sudom već bio pokrenut parnični postupak o tražbini koja je osporena, podnese prijedlog za preuzimanje i nastavak te parnice radi utvrđivanja takve tražbine jer će se u protivnom smatrati kako je odustao od prava na vođenje parnice i rješava:

1. Upućuje se stečajni upravitelj da u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d., OIB 49800593791, Zagreb, Trg Senjskih uskoka 7-8, u iznosu od 589.568,29 kn (petstoosamdesetdevettisuća-petstošezdesetosam kuna i dvadesetdevet lipa) jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

2. Upućuje se stečajni vjerovnik TECHCOM GmbH, OIB 23444430505, D-80809 München, Pommernstr. 13/13a, da u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d., OIB 49800593791, Zagreb, Trg Senjskih uskoka 7-8, u iznosu od 165.935,12 kn (stošezdesetpettisučadevetstotridesetpet kuna i dvanaest lipa), jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem u točki 1. podtočka A/II/ pod rednim brojem 11. utvrđena je tražbina vjerovnika CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d. u iznosu od 8.755.503,32 kn kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, podtočkom B je utvrđeno da su navedenu tražbinu osporili stečajni upravitelj i stečajni vjerovnik TECHCOM GmbH, OIB 23444430505, D-80809 München, Pommernstr. 13/13a, te je podtočkom C/ stečajni vjerovnik CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d. za dio osporene tražbine u iznosu od 755.503,32 kn koji se ne temelji na ovršnoj ispravi upućen da u roku od osam dana od primitka toga rješenja, pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine u ovome stečajnom postupku jer će se u protivnom smatrati kako je isti odustao od prava na vođenje parnice, te da u istom roku, ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka pred državnim ili arbitražnim sudom već bio pokrenut parnični postupak o tražbini koja je osporena, podnese prijedlog za preuzimanje i nastavak parnice radi utvrđivanja takve tražbine jer će se u protivnom smatrati kako je odustao od prava na vođenje parnice.

Iz obrazloženja navedenog rješenja u bitnome proizlazi da je na ispitnom ročištu 14. lipnja 2016. od ukupno prijavljene tražbine vjerovnika CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d. u iznosu od 8.755.503,32 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, stečajni upravitelj osporio dio u iznosu od 2.589.568,29 kn iz razloga što je za osporeni iznos vjerovnik namiren, dok je preostali dio tražbine u iznosu od 6.165.935,12 kn osporio drugi vjerovnik TECHCOM GmbH, ne navodeći posebno razlog osporavanja, da se od ukupno prijavljene tražbine u iznosu od 8.755.503,32 kn dio u iznosu od 8.000.000,00 kn temelji na ovršnim ispravama bjanko zadužnicama solemniziranim po javnom bilježniku Bošku Jurišiću iz Solina, pod poslovnim brojevima: OV-7899/13, upisanoj u korist vjerovnika u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje kod Financijske agencije na 15. mjestu; OV-7900/13, upisanoj u korist vjerovnika u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje kod Financijske agencije na 16. mjestu, OV-7901/13, OV-7902/13, OV-7903/13, OV-7904/13, OV-7908/13 i OV-7915/13, sve nadnevka 21. studenoga 2013., koje glase na iznos od 1.000.000,00 kn, dok da se od ukupno osporene tražbine dio u iznosu od 755.503,32 kn ne temelji na ovršnoj ispravi.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d. zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava u bitnome navodeći da su stečajni upravitelj, a potom i sud, očitom omaškom propustili uzeti u obzir tri bjanko zadužnice dostavljene uz prijavu, i to zadužnice solemnizirane pod brojevima OV-7905/13, OV-7906/13 i OV-7907/13, iako je žalitelj uz svoju prijavu tražbine priložio jedanaest bjanko zadužnica koje su 21. studenoga 2013.

solemnizirane po javnom bilježniku Bošku Jurišiću iz Solina, pod brojevima: OV-7899/13, OV-7900/13, OV-7901/13, OV-7902/13, OV-7903/13, OV-7904/13, OV-7905/13, OV-7906/13, OV-7907/13, OV-7908/13 i OV-7915/13, kako to proizlazi iz točke III. prijave. Ujedno je žalitelj naveo kako je u prijavi tražbine, među ostalim, pojasnio i da je bjanko zadužnicu solemniziranu pod brojem OV-7907/13 dostavio na naplatu putem Financijske agencije te da je ista upisana u očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, dok da su temeljem bjanko zadužnica solemniziranih pod brojevima OV-7905/13 i OV-7906/13 pokrenuti ovršni postupci koji se vode kod Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojevima Ovr-5034/14 i Ovr-6787/14, te da iz toga proizlazi da je ovršnim ispravama pokrivena cijela prijavljena tražbina u ukupnom iznosu od 8.755.503,32 kn, a ne samo dio u iznosu od 8.000.000,00 kn. Predlaže pobijano rješenje preinačiti, a podredno ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Predmetnoj žalbi stečajni vjerovnik CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d. priložio je bjanko zadužnice solemnizirane pod brojevima OV-7905/13, OV-7906/13 i OV-7907/13, svaku s upisanim iznosom tražbine od 1.000.000,00 kn.

S obzirom na to da stečajni vjerovnik CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d. žalbom pobija prvostupanjsko rješenje u cijelosti, ovaj sud uzima da se rješenje pobija samo u dijelu u kojem je taj stečajni vjerovnik upućen da za dio osporene tražbine u iznosu od 755.503,32 kn pokrene parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine u ovome stečajnog postupku, odnosno da, ako je o toj tražbini u vrijeme otvaranja stečajnog postupka pred državnim ili arbitražnim sudom već bio pokrenut parnični postupak, isti postupak nastavi preuzimanjem te parnice.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijani dio rješenja sukladno čl. 381. i čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ) i u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijanim dijelom rješenja prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo.

Prema odredbi čl. 178. st. 4. SZ-a ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, stečajni sudac će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost osporavanja.

Uvidom u prijavu tražbine stečajnog vjerovnika CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d., ovaj sud je utvrdio da prijavi tražbine nisu priložene bjanko zadužnice solemnizirane pod brojevima OV-7905/13, OV-7906/13 i OV-7907/13, iako je u prijavi naznačeno da se iste prijavi tražbine prilažu. Međutim, navedeni stečajni vjerovnik je u prijavi tražbine naznačio javnog bilježnika kod kojega su navedene bjanko zadužnice solemnizirane, datum solemnizacije i broj pod kojim su navedene bjanko zadužnice solemnizirane. U odnosu na činjenicu postojanja bjanko zadužnice solemnizirane pod brojem OV-7907/13 dostavio je i dopis Financijske agencije, Regionalni centar Split, od 30. listopada 2015., iz kojega proizlazi da je ista podnesena Financijskoj agenciji na naplatu, dok je u dokaz činjenice postojanja bjanko zadužnica solemniziranih pod brojevima OV-7905/13 i

OV-7906/13 predložio i uvid u spise Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-5034/14 i poslovni broj Ovr-6787/14, u kojima su upravo na temelju tih bjanko zadužnica bili vođeni ovršni postupci protiv stečajnog dužnika. Unatoč tome, stečajni upravitelj nije pozvao stečajnog vjerovnika CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d. da naknadno dostavi točno naznačene bjanko zadužnice koje nisu bile priložene, iako se na njihov stečajni vjerovnik izrijekom pozvao u prijavi tražbine niti je o toj činjenici obavijestio stečajnog suca koji je prema navodima prijave tražbine mogao ispitati činjenicu postojanja nedostajućih ovršnih isprava. Kako, međutim, proizlazi i da za osporeni dio tražbine postoje ovršne isprave, to je na temelju odredbe čl. 178. st. 4. SZ-a na parnicu trebalo uputiti osporavatelje – stečajnog upravitelja za iznos od 589.568,29 kn i stečajnog vjerovnika TECHCOM GmbH, OIB 23444430505, D-80809 München, Pommernstr. 13/13a, za iznos od 165.935,12 kn, kako bi isti dokazali osnovanost svoga osporavanja.

Stoga je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 178. st. 1. SZ-a i na parnicu uputio žalitelja, umjesto da je primjenom odredbe čl. 178. st. 4. SZ-a na parnicu uputio osporavatelje (stečajnog upravitelja i stečajnog vjerovnika TECHCOM GmbH) da dokažu osnovanost svoga osporavanja jer za tražbinu vjerovnika postoji ovršna isprava.

Slijedom iznijetog, valjalo na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a, žalbu uvažiti i pobijani dio rješenja preinačiti na način kako je opisano u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 9. studenoga 2016.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
GODA CRNOKRAK, v.r.



Za točnost otpravka
ovlaštena službenik

BRANKA CURMAN

